

LA TRILOGIE, STRUCTURES ET MOUVEMENTS

dans E. Tourpe (éd.), *Penser l'être de l'action. La métaphysique du « dernier » Blondel*,
Coll. Centre d'Archives Maurice Blondel, Peeters, Louvain, 2000, p. 13-34.

En germe dans le dernier chapitre de *L'Action* de 1893, la métaphysique blondélienne trouve sa formulation explicite dans la *Tétralogie*, étude de la pensée, de l'être et de l'action, qui se prolonge dans une exploration des rapports entre philosophie et christianisme¹. L'articulation entre la *Trilogie* et *La Philosophie et l'Esprit Chrétien* attire souvent l'attention des chercheurs². En revanche, peu de travaux systématiques ont été entrepris sur la *Trilogie*, prise en elle-même. En particulier, il est rare que l'on s'attache à la complémentarité entre pensée, être et agir. Or l'intention du philosophe d'Aix n'était-elle pas de manifester la profondeur du "réalisme spirituel"³ qui découle de la complémentarité entre ces trois points de vue ? En partant des transitions marquées par Blondel lui-même dans son œuvre finale, il s'agit donc ici de chercher la structure qui en assure la cohérence et le mouvement qui l'anime. Cette enquête doit se faire à la fois par rapport à chaque volume et par rapport à la totalité organique qu'ils forment. Elle permet d'entrevoir la nécessité et la fécondité d'une lecture synoptique de la *Trilogie*⁴. Nous commençons par proposer un schéma d'ensemble.

1. Pour *La Pensée* et *L'Action* I, nous donnons les numéros des pages de la première édition, suivis de ceux de la seconde (revue et corrigée par Blondel). Concernant *L'Action* de 1893, les rééditions successives aux P.U.F. (1950, 1973, 1993 et 1995, dans *Œuvres Complètes*, t. I, p. 15-530) reproduisent exactement le texte de 1893, avec la même pagination (sauf la couverture).

2. Cf. René VIRGOULAY, "Énigmes et mystères. L'articulation de la *Trilogie* et de *L'Esprit Chrétien*", *infra*, p. **XXXXX** ; Jean-Luc VAN DE KERKHOVE, *Des énigmes de la raison aux mystères de la foi. « La Philosophie et l'Esprit Chrétien » au sein du projet « apologétique » de Maurice Blondel*, Pontificia Studiorum Universitas Salesiana, Facultas Theologica, Rome, 1995. Voir également : Jacques FLAMAND, *L'idée de médiation chez Maurice Blondel*, Nauwelaerts, Louvain; Béatrice Nauwelaerts, Paris, 1969; Paul FAVRAUX, *Une philosophie du Médiateur : Maurice Blondel*, P. Lethielleux, Presses Universitaires de Namur, Paris, Namur, 1987; Marc LECLERC, *L'union substantielle. I. Blondel et Leibniz*, Culture et vérité, Namur, 1991.

3. Cf. *La Pensée*, t. I, p. 151-152 / 147. Les ouvrages cités ci-dessus abordent la métaphysique blondélienne à travers la *Tétralogie*, mais ils l'étudient successivement dans *La Pensée*, dans *L'Etre et les êtres*, dans *L'Action*, enfin dans *La Philosophie et l'Esprit Chrétien*. D'autres travaux se sont attachés à l'un ou l'autre volet de la *Trilogie*. Pour *La Pensée* : Marc RENAULT, *Le singulier. Essai de monadologie* (Desclée, Tournai, Bellarmin, Montréal, 1979), Maria do Céu PATRAO-NEVES, *A Problemática do 'Pensamento' na Filosofia de Blondel. Esboço de uma Teoria da Natureza e do Espírito* (thèse dactyl., Universidade dos Açores, Ponta Delgada, 1991). Pour *L'Etre et les êtres* : Jean ECOLE, *La métaphysique de l'être dans la philosophie de Maurice Blondel* (Nauwelaerts, Louvain-Paris, 1959), Maria RITZ *Le problème de l'être dans l'ontologie de Maurice Blondel* (Ed. Universitaires-Fribourg - Suisse, 1958). Seul Michel JOUHAUD, dans une thèse non publiée, a étudié la complémentarité entre *La Pensée* et *L'Action* (I et II) (*Pensée et Action. Essai sur la Trilogie de Maurice Blondel*, Paris, s.d.). Le petit livre de Jacques PALIARD, *Maurice Blondel ou le dépassement chrétien* (Julliard, Paris, 1950), reste inégalé pour une approche synthétique de la *Tétralogie*.

4. Dans un ouvrage à paraître, *Le concret. Essai sur la métaphysique de Maurice Blondel* (thèse de doctorat soutenue à l'Université Catholique de Lyon en 1998 – dont cet article est extrait), nous nous efforçons de faire une telle lecture de la *Trilogie* : nous examinons chaque question posée à la lumière de l'ensemble des textes qui s'y rapportent dans *La Pensée*, dans *L'Etre et les êtres* et dans *L'Action*.

Tableau synoptique de la *Trilogie*

Sauf indication contraire, les titres sont de nous. Nous indiquons entre parenthèses (en italiques) à quelles parties ils correspondent dans chaque ouvrage.

<i>La Pensée t. I et II</i>	<i>L'Être et les êtres</i>	<i>L'Action t. I</i>	<i>L'Action t. II</i>
<p>I. AXES DE LA PROBLÉMATIQUE ET METHODE (Introduction)</p> <p>A. Le problème réel de la pensée : réflexion critique sur l'état de la question et analyse à partir du langage</p> <p>B. Double objet d'une recherche philosophique intégrée sur la pensée et point de départ dans l'expérience du sujet</p> <p>C. Méthode d'implication et d'absence</p>	<p>I. POSITION DU PROBLEME ET METHODE (Preamble et I / I)</p> <p>A. Le problème concret de l'être : mise en recherche et réflexion critique sur l'état de la question</p> <p>B. Questions de méthode</p> <p>C. Sens et problème de l'être : interrogation à partir du langage et de notre expérience intérieure</p>	<p>I. AXES DE LA PROBLÉMATIQUE ET METHODE (t. I, Préparation et Partie liminale)</p> <p>A. La double problématique de l'action</p> <p>B. Le problème spéculatif de l'action et son point de départ dans le sujet</p> <p>C. Réflexion critique sur l'état de la question et approche sémantique</p> <p>D. Questions de méthode</p>	<p>I. POSITION DU PROBLEME DE L'ACTION HUMAINE ET METHODE (t. II, Avertissement et Introduction)</p> <p>A. Le problème du sens de l'existence</p> <p>B. Le problème de la pratique</p> <p>C. Les deux méthodes, directe et indirecte</p> <p>D. L'intention : "le noeud commun de la science, de la morale et de la métaphysique"</p>
<p>II. "EXPLORATION ASCENDANTE" A LA RECHERCHE DE L'ESSENCE DU PENSER (t. I, I à III)</p> <p>A. Aux origines de la pensée humaine dans la nature (I)</p> <p>B. L'homme, être pensant, dans et au-delà de la nature (II)</p> <p>C. L'homme, être pensant, dans et au-delà de la nature (II)</p>	<p>II. "EXPLORATION ASCENDANTE" A LA RECHERCHE DE L'ÊTRE (I / II et II)</p> <p>A. La réalité matérielle, l'être vivant, sont-ils ? la personne humaine est-elle ? l'univers tout entier, est-il ?</p> <p>B. "Concevoir et affirmer l'Être comme absolu" (II)</p>	<p>II. "EXPLORATION ASCENDANTE" A LA RECHERCHE DE L'ESSENCE DE L'AGIR (I et II)</p> <p>A. Trouver une authentique action dans le monde physique et biologique ?</p> <p>B. Concevoir et affirmer le pur Agir (II)</p>	<p>II. DÉPLOIEMENT NÉCESSAIRE DE L'ACTION HUMAINE (I à V)</p> <p>A. Peut-on échapper au problème de l'action ? (I)</p> <p>B. Peut-on lui donner une solution purement négative ? (II)</p> <p>C. Les sciences positives peuvent-elles résoudre le problème de la destinée de l'homme ? (III)</p> <p>D. Approche réflexive statique : "les ingrédients de l'action" (IV)</p> <p>E. Approche génétique : l'action humaine dans son déploiement réel (V, ondes 1 à 8)</p> <p>F. Le problème de Dieu et l'alternative (ondes 9)</p>
<p>III. LA PENSÉE HUMAINE EN QUÊTE DE LA RÉALISATION DE SA FINALITÉ MÉTAPHYSIQUE (t. II, IV à VI)</p> <p>A. Sens et portée de la dualité de notre pensée : l'alternative fondamentale et l'option intellectuelle (IV)</p> <p>B. Modalités concrètes de l'option dans la vie intellectuelle (V)</p> <p>C. L'inachèvement incurable de notre pensée : la Pensée parfaite et l'alternative (VI)</p>	<p>III. LES ÊTRES EN QUÊTE DE LA RÉALISATION DE LEUR FINALITÉ MÉTAPHYSIQUE (III)</p> <p>A. Idée et réalité de la "normative" (III / I et II)</p> <p>B. Sens de la matière, de la vie, de l'esprit (III / III)</p> <p>C. Réalité et option réalisatrice des êtres spirituels (III / III)</p>	<p>III. LES CAUSES SECONDES EN QUÊTE DE LA RÉALISATION DE LEUR FINALITÉ MÉTAPHYSIQUE (III)</p> <p>A. Réalité des causes secondes dans la nature (III / I et II)</p> <p>B. Vers la réalisation des causes secondes libres : l'option (III / III)</p>	<p>III. L'ACTION HUMAINE EN QUÊTE DE LA RÉALISATION DE SA FINALITÉ (VI)</p> <p>L'option et l'achèvement possible de l'action (VI)</p>
<p>CONCLUSION : les liens entre la pensée, l'être et l'agir (Conclusion)</p>	<p>CONCLUSION : de l'être au "plus-être" par la vue et la vie (Conclusion)</p>	<p>CONCLUSION : de la théorie de l'action en général à la science de la pratique humaine (Conclusion)</p>	<p>CONCLUSION : la circularité de la pensée, de l'être et de l'agir, et l'inachèvement de la métaphysique (Conclusion)</p>

I. **Structure et mouvement de chaque volet de la Trilogie**

A. *Le point de départ : aller aux questions concrètes*

Un regard sur le tableau ci-dessus permet de remarquer des constantes dans chacun des volets qui composent la *Trilogie*⁵. Dans chaque domaine de recherche (la pensée, l'être et l'agir), Blondel nous invite d'abord à dépasser les habitudes scolaires, verbales et abstraites, qui finissent par occulter les problèmes réels, notamment par une réflexion sur le langage.

Ainsi Blondel ouvre-t-il *La Pensée* par une longue introduction qui cherche à déterminer "comment et pourquoi la pensée est un problème pour elle-même". Comme le montre une exploration sémantique sur les termes sémitiques et grecs qui expriment la pensée, celle-ci est essentiellement quête d'unité entre le sujet et l'objet, ainsi qu'à l'intérieur du sujet pensant lui-même⁶. La question fondamentale est de chercher quelles sont les origines et les fins d'une pensée constamment travaillée "par une parturition – toujours avortée – d'unité"⁷.

L'Être et les êtres s'enracine aussi dans une réflexion sur l'homme et sur son inquiétude métaphysique. Une critique des "faux accès" au problème de l'être (réalisme abstrait, ontologisme, criticisme, phénoménisme) permet de souligner qu'en effet l'être est pour nous à la fois une évidence (l'être se donne à voir car nous sommes en lui, d'où un réalisme spontané) et un mystère (l'être véritable nous semble reculer dans un horizon toujours plus fuyant, d'où une réflexion critique inéluctable). En outre, une réflexion sur notre langage ontologique permet de purifier notre réalisme (contre la tendance à substantifier des représentations conceptuelles) et de déceler les antinomies que cache le vocabulaire de l'ontologie. Enfin, la réflexion sur l'expérience interne (qui nous donne un sentiment et une idée de l'être en sa plénitude) nous amène à chercher parmi les différents types d'êtres qu'il nous est donné de rencontrer en fait, quels êtres sont véritablement.

Comme pour l'étude de la pensée, celle de l'action consiste à chercher ce qu'est l'agir, quelles en sont les origines, les conditions et les fins⁸. Il convient en premier lieu de critiquer les approches qui ont laissé de côté le problème spécifique de l'action, confondant l'action et l'idée de l'action. Il s'agit ensuite de mener une enquête méthodique, à partir des significations et aussi des équivoques du langage : en effet, le même terme ne désigne-t-il pas des réalités fort différentes, souvent plus passives que réellement actives ? Et pourtant nous avons en nous un sentiment de ce qu'est l'action. Ici encore, c'est le sujet, l'agent spirituel "arbitre de sa destinée"⁹, qui constitue le centre de perspective de la recherche d'un agir véritable.

Qu'il s'agisse de notre pensée, de notre être ou de notre action, c'est donc la question du sens dans toute son amplitude que pose Maurice Blondel, *ab imis ad summa*, des conditions cosmiques aux finalités ultimes. La recherche part d'une approche critique et sémantique ainsi que d'une réflexion sur l'expérience interne, pour nous mettre en face des problèmes métaphysiques concrets et nous conduire à explorer la totalité du réel.

⁵. Par "volet" nous entendons chacun des éléments du triptyque (*La Pensée*, *L'Être et les êtres*, *L'Action*); notons que *L'Action* II, si elle est organiquement reliée à *L'Action* I, tient aussi une place à part dans la *Trilogie*, étant toute entière centrée sur l'homme agissant.

⁶. Cf. *La Pensée*, t. I, p. XVI-XXI / 10-13 ; Excursus 4, p. 255-264 / 223-231.

⁷. *La Pensée*, t. II, p. 12 / 5. Cf. *La Pensée*, t. I, p. 206 / 186-187 : "Nous voulions savoir comment il est possible de penser, quelles sont les conditions intrinsèques et les fins véritables du penser".

⁸. Cf. *L'Action*, t. I, p. 9-10 / 1-2.

⁹. *Idem*, p. 21 / 9.

significations de l'idée de Dieu comme Etre en soi et par soi. On montrera ainsi qu'il est concevable et qu'en fait, réellement et inévitablement, nous le concevons; ensuite, que nous l'affirmons nécessairement et en vérité comme "la plus certaine des réalités positives et concrètes" ¹⁵. Enfin, la recherche métaphysique oblige à poser le problème de l'existence des êtres relatifs à l'Etre, de la compatibilité de l'Etre nécessaire et des êtres contingents (III^{ème} partie, "Devenir et solidification des êtres").

L'étude de l'agir, quant à elle, cherche où trouver une action véritable (I^{ère} partie, "Exploration ascendante") : dans la causalité physique telle qu'elle s'exerce dans la nature ? dans l'activité animale ? dans l'action humaine ? Nous disons en effet qu'il y a là activité, action, agir. Mais ces réalités ne renferment-elles pas surtout une passivité foncière et ne sont-elles pas, en définitive, "tout le contraire des initiatives authentiques qu'implique notre secrète idée de l'agir" ¹⁶ ? Ainsi, en traversant le monde et l'homme, la recherche nous conduit vers un agir qui serait absolu, au-delà des agents que nous rencontrons dans notre expérience temporelle. D'où ensuite une longue recherche de théodicée (II^{ème} partie, "Mystère du pur Agir") : comment concevoir un agir pur de toute transitivity, totalement immanent à lui-même ? Comme pour l'Etre en soi et pour soi, il s'agit ici d'examiner les apories concernant l'affirmation et l'idée d'un pur Agir, puis de sa coexistence avec d'autres agents, qui soient vraiment causes secondes, et qui, si elles sont libres, ont à se réaliser comme causes secondes, par des options libres (III^{ème} partie, "Accession des causes secondes à la cause première").

Enfin, la reprise de *L'Action* (1893) se situe principalement sur le plan anthropologique, en suivant le développement spontané de la volonté; elle fait ainsi pendant à *La Pensée*, qui déployait les exigences spontanées de la conscience. Après les critiques du dilettantisme et du nihilisme (I^{ère} et II^{ème} parties), il s'agit de suivre l'expansion effective de l'action humaine pour en dévoiler la finalité implicite. En effet, alors qu'une première vue métaphysique (déployée dans *L'Action* I) nous présentait les choses comme subsistantes hors de nous et indépendantes de notre action, il s'agit de comprendre maintenant comment elles sont liées à notre vouloir, comment nous les faisons être en nous par nos choix et comment nous réalisons ainsi notre être : "nous trouverons, au fond de l'être raisonnable, le point d'attache qui le relie à l'ordre total et à la volonté même de son Auteur" ¹⁷. Il s'agit donc de suivre le déploiement nécessaire de l'action pour découvrir, sous nos choix voulus, une volonté voulante qui est une inclination fondamentale et un appétit rationnel. En premier lieu, l'*homo faber* peut-il s'accomplir en agissant dans l'ordre des réalités matérielles et des phénomènes sensibles, comme le voudrait le positivisme pratique (III^{ème} partie) ? L'impossibilité d'aboutir sur ce plan amène à examiner réflexivement les éléments dont se compose l'action (IV^{ème} partie). Après ce regard statique sur l'action, nous entrons dans une longue démarche génétique et ascensionnelle (V^{ème} partie). Il ne s'agit pas ici de décrire et de juger de l'extérieur les types possibles d'actions humaines, mais de se pencher sur "la vie en acte" pour suivre "la production et l'expansion de l'agir humain" ¹⁸ : "il s'agit d'une réalité ontogénique, d'une croissance substantielle, d'une histoire métaphysique de la volonté en acte" ¹⁹. Il semble que, dans son mouvement d'expansion, la volonté se porte hors d'elle-même, mais c'est en fait vers un au-delà intérieur qu'elle s'oriente. Les "ondes" par lesquelles l'homme semble se répandre *ad extra* sont en fait les moyens par lesquels il cherche à se réaliser lui-même. Ces cercles manifestent l'élan transcendant qui

¹⁵. *Idem*, p. 147.

¹⁶. *L'Action*, t. I, p. 204 / 147.

¹⁷. *L'Action*, t. II, p. 86.

¹⁸. *Idem*, p. 170-171.

¹⁹. *Idem*, p. 171.

habite l'homme. Blondel examine ainsi la production du signe intentionnel, l'action sur soi et sur autrui, l'expansion du vouloir dans la famille, dans la société, dans l'humanité, dans l'ordre moral et idéal et dans la religion. Par son déploiement spontané, l'action humaine est ainsi conduite jusqu'à l'affirmation d'un Unique Nécessaire, "indéclinable et impraticable"²⁰, d'où alternative et option. L'homme est alors amené à envisager l'hypothèse d'une communion possible avec ce Dieu transcendant et pourtant présent dans l'intériorité de sa volonté (VI^{ème} partie). Mais la communion possible au Dieu vivant et vrai ne peut être que le fruit d'un don gratuit de sa part. D'où une nouvelle option face à cette question ultime pour le philosophe.

Ce rapide survol de chacun des volets de la *Trilogie* nous montre que Blondel cherche à saisir la pensée, l'être et l'action dans la totalité de leurs dimensions concrètes, dans le monde, en l'homme et dans notre affirmation et notre conception de l'absolu. Cette recherche métaphysique ne forme pas un système clos car toujours se pose la question du lien entre la nature, la liberté et la Transcendance. Or un tel lien ne peut être seulement idéal. Pour être concret, il suppose de notre part un engagement effectif et libre. La vie morale est inséparable de la recherche métaphysique.

C. *Un double mouvement, vers la connaissance spéculative et vers la sagesse pratique*

Il faut souligner ici dans la démarche métaphysique de la *Trilogie*, la permanence du problème de l'option de l'homme par rapport à la transcendance. Ce choix radical n'est pas imposé extrinsèquement mais il est suscité par le déploiement spontané de la pensée, de l'être et de l'agir. De plus, il est diffracté : d'une part, sur les différents registres de la pensée, de l'être et de l'action; et, d'autre part, sur différents plans de l'existence humaine, des orientations intérieures prises implicitement par l'esprit aux actes explicites dont les effets sont visibles.

Ainsi, dans *La Pensée*, Blondel se demande quelle est l'origine de notre pensée et quelle est sa fin. A la première question répond le tome I ("La genèse de la pensée et les paliers de son ascension spontanée"), étude génétique de la pensée pour en découvrir "l'ordre des vérités subsistantes et des cohérences essentielles"²¹. A la seconde question répond le tome second ("Les responsabilités de la pensée et la possibilité de son achèvement"), qui suit l'émergence de la liberté dans le dynamisme de la pensée pensante, précise les responsabilités qui en découlent dans les différents aspects de la vie intellectuelle ainsi que les exigences qui confèrent à l'esprit sa rectitude essentielle. Notons que les deux questions sont étroitement connexes : la vue de l'origine oriente déjà vers la fin, et les conséquences des choix singuliers se répercutent dans l'univers dont notre pensée ne peut s'abstraire²².

De même, tout au long de *L'Etre et les êtres*, Blondel souligne cette alliance de la recherche spéculative et de l'engagement sincère vis à vis du peu de lumière acquis pas à pas. La saisie métaphysique de l'être suppose à la fois la rigueur intellectuelle et la méthode "humble et confiante" de celui qui cherche parce qu'il a déjà trouvé et qui trouve parce qu'il a toujours à chercher, "et à se réaliser à l'infini"²³. Ainsi, une première démarche ascendante

²⁰. *Idem*, p. 338-339.

²¹. *La Pensée*, t. II, p. 13 / 6.

²². S'il y a bien séparation de *La Pensée* en deux tomes relativement autonomes, cependant Blondel a soin d'adopter une numérotation continue des parties (les trois premières sont dans le t. I. et les quatre suivantes dans le t. II.). Cf. note 1, p. 9 / 3 de *La Pensée*, t. II, où Blondel souligne que ce volume peut être lu séparément par des lecteurs moins soucieux de connaissance spéculative, comme une éthique de l'intelligence humaine (dans ses dimensions personnelles et sociales, scientifiques, artistiques, métaphysiques et religieuses), mais qu'il forme une unité avec le premier.

²³. Cf. *L'Etre et les êtres*, p. 12.

conduit à constater surtout la caducité des êtres par rapport à l'Être – "à force d'analyse et d'exigence critique" (I^{ère} partie de *L'Être et les êtres*). Puis, l'affirmation de l'Être (II^{ème} partie) permet d'entrevoir ("comme une possibilité et une convenance intelligible et bonne") que cet Être est créateur et, comme tel, présent au cœur de tout être, spécialement des êtres spirituels. Une méditation rationnelle sur la co-existence des êtres et de l'Être conduit alors à voir dans cet Absolu, non la froide identité de l'essence et de l'existence, mais le Dieu qui est "charité incréée" et "générosité créatrice", appelant les êtres spirituels à une participation à son Être intime. La troisième partie cherche donc à donner la "vue même de l'itinéraire" que les êtres ont à parcourir pour être vraiment : cette vue est le préalable à la mise en route effective, "ou plutôt à l'accueil de l'Être"²⁴. Mais il ne s'agit pas seulement d'un schéma, comme une carte routière : pour entreprendre le voyage il faut une vue plus concrète, en relief, qui tienne compte "des vivantes et mouvantes existences", de l'*esse* et du *fieri* : ce sera l'objet de la "normative". Ainsi, de la connaissance de l'Être en soi (Transcendant, Cause première et Fin dernière) découle pour nous le devoir de poser le problème de la réalisation de notre être en devenir, en fonction de cette Fin. D'où une question cruciale, à la fois éthique, spirituelle et ontologique : comment les êtres deviennent-ils des êtres véritables, en étant relatifs à l'Être ? Problème qui se dédouble : d'une part, comment notre être peut-il "se solidifier" dans l'Être ? d'autre part, comment les êtres inférieurs, qui préparent et alimentent les esprits appelés à l'immortalité, peuvent-ils participer à cette "solidification" ? Tout au long de la recherche, le spéculatif et le pratique sont donc imbriqués l'un dans l'autre.

Enfin l'étude de l'action se déploie elle aussi sur ces deux niveaux, et doublement. En effet, d'une part la recherche des traits spécifiques de l'agir conduit à la considération du pur Agir, et donc ensuite au problème moral de la mise en relation de notre agir dérivé avec cet Agir absolu. Conduisant jusqu'à la question de ce que l'on appelle la passivité mystique à l'égard de l'action surnaturelle de Dieu, le problème ontologique apparaît intrinsèquement lié au problème éthique dans toute son amplitude. Mais d'autre part, comme le souligne Blondel, alors que la définition "intrinsèque *per essentiam*" convient au pur Agir (en lequel essence et existence ne se distinguent pas), c'est la définition "*per generationem*" qui convient aux causes secondes, qui ont à réaliser leur nature propre : elles ne sont vraiment connues que dans le plein déploiement de leurs potentialités quand elles ont atteint leur finalité. Ce sera l'objet du tome second de *L'Action* qui s'attache à l'action humaine dans son exercice, par une "science de la pratique" et une "critique de la vie" (c'est-à-dire de la manière dont chaque conscience humaine résout le problème de sa destinée). Dans ce deuxième moment, limité aux *actus humani* mais cherchant à en suivre les développements d'un point de vue expérimental *a posteriori*, on sera donc amené aussi à montrer les conditions de l'accomplissement de la volonté libre, à partir des "leçons de la vie réellement agissante, pratiquante, éclairante" et en tenant compte de "ce que la pratique apporte d'imprévisible, de complexe, d'assouplissant, de rectificateur aux théories" même fondées sur l'expérience²⁵. Mais, au terme, cette science de l'action reste en position d'infériorité par rapport aux leçons de la pratique effective elle-même : méthode "directe" de solution du problème de la destinée à laquelle nul ne peut se dérober en fait. Une telle fissure est donc irrémédiable : il est impossible de faire se rejoindre la théorie et la pratique. Mais c'est déjà beaucoup de le montrer en les rendant indissociables.

Les différents volets de la *Trilogie* mettent ainsi en œuvre une progression rythmée d'une connaissance première à une connaissance plus pénétrante par la médiation de l'action, "de la vue à la vue", "par la vie", pourrait-on dire en utilisant des expressions blondéliennes. Après avoir situé les problèmes et la méthode, une première démarche – à la fois

²⁴. *Idem*, p. 227.

²⁵. *L'Action*, t. I, p. 279 / 204.

cosmologique, anthropologique, métaphysique et ontologique – permet d'accéder à une affirmation de l'Absolu à partir du relatif, puis de réfléchir sur notre conception de cet Absolu, en lui-même et dans ses rapports avec le relatif. Bien qu'elle s'enracine dans une inquiétude et suppose une fidélité dans la recherche de la rectitude (pour continuer à tendre vers la vérité, quoiqu'il en coûte), cette première métaphysique est avant tout spéculative. Elle conduit à une alternative : s'enfermer dans une autonomie métaphysique absolue ou accepter de ne pas être soi-même la source de sa lumière, de son être et de son action. Ces deux options possibles de l'homme par rapport à la Transcendance sont diffractées sur différents plans et impliquent donc une éthique de la pensée, de l'être et de l'action. Il ne s'agit pas seulement de voir et d'attendre dans une suspension du jugement, mais de *réaliser* pour mieux voir, en éprouvant la vérité de ce que la vue désigne : *non solum discens sed patiens*, selon le mot de DENYS L'AREOPAGITE. En fonction de la solution pratique donnée au problème de la destinée, les réalités rencontrées au cours de la recherche prennent alors un sens définitif : un second regard métaphysique permet de voir la consistance réelle et finale que prennent alors les réalités de l'univers et la personne humaine²⁶.

Il apparaît donc que, dans la *Trilogie*, Maurice Blondel mène une recherche métaphysique *concrète* en un triple sens. D'une part, elle cherche à dépasser les fausses solutions verbales et purement abstraites. D'autre part, elle se penche vers tout ce qui existe dans la nature et la culture, sans rien exclure *a priori*. Enfin une telle démarche relie toujours la connaissance spéculative et l'expérience pratique. Avec les nuances que nous avons indiquées plus haut (notamment à propos de *La Pensée* et de *L'Action II*), ces perspectives se retrouvent dans chacun des trois volets de ce triptyque qui étudie la pensée, l'être et l'action. Il nous faut maintenant nous pencher sur la logique qui relie ces éléments et donne à la *Trilogie* sa cohérence.

II. Structure et mouvement de la Trilogie dans son ensemble

En premier lieu, il convient de réfléchir sur l'ordre entre les volumes : pourquoi la recherche va-t-elle de la pensée à l'être, puis à l'action, elle-même considérée d'abord essentiellement, puis existentiellement chez l'homme ? En deuxième lieu, le schéma d'ensemble de la *Trilogie* fait apparaître que les volets constitués par *La Pensée* et *L'Action II* obéissent tous deux à une logique ascensionnelle²⁷, tandis que *L'Être et les êtres* et *L'Action I* commencent par suivre également ce mouvement ascendant, mais ensuite, après une longue réflexion sur la transcendance, reprennent ce même itinéraire ascendant dans la lumière de la théodicée (on parlera donc ici de deuxième démarche ascendante ou de démarche descendante, selon le point de vue choisi). Que signifie cette deuxième logique, propre à *L'Être et les êtres* et à *L'Action I* ? Comment la concilier avec la première, celle de *La Pensée* et de *L'Action II* ? Plus largement, quelle est la logique directrice de la *Trilogie* et, à travers elle, comment interpréter le projet métaphysique de Maurice Blondel ? S'agit-il de partir du problème de la connaissance pour fonder l'ontologie d'un point de vue critique ? Ou, au contraire, de fonder la connaissance et l'éthique dans une ontologie essentialiste *a priori* ? Et comment, sur cette base, donner encore toute sa valeur à la réflexion sur la vie humaine par

²⁶. Nous retrouvons ici la "métaphysique à la seconde puissance" sur laquelle s'achevait *L'Action* de 1893 (Cf. p. 464-465). Dans la *Trilogie*, Blondel préfère l'expression "métaphysique descendante" (Cf. *L'Action*, t. I, p. 160 / 113, cité plus bas).

²⁷. Pour *La Pensée*, cette logique va de la nature à l'homme et à son accomplissement par la transcendance; pour *L'Action*, elle va des négations les plus radicales du problème de la destinée humaine jusqu'à la réalisation de celle-ci par la transcendance.

laquelle *L'Action* redonne accès aux grandes questions morales, métaphysiques et religieuses à partir de l'existence concrète d'un chacun ?

A. Études phénoménologiques et explorations ontologiques

Il est possible d'abord de considérer simplement l'ordre des volumes tels qu'ils ont été publiés : *La Pensée*, *L'Etre et les êtres*, *L'Action I* puis *L'Action II*. Une réflexion sur cet ordre s'impose d'autant plus qu'il correspond à une intention historiquement manifeste. En effet, souligne René VIRGOULAY²⁸, par rapport à *L'Action* de 1893, la *Trilogie* poursuit trois objectifs nouveaux : il s'agit, pour Blondel, de mieux manifester que sa philosophie est un intellectualisme (et non un pragmatisme ou une philosophie du sentiment religieux), de lui donner une base ontologique (du point de vue de l'être et de la causalité) et de souligner la réalité propre de la nature.

Blondel ouvre donc sa recherche par *La Pensée* : il y a là un souci évident de marquer l'antériorité de la connaissance sur l'exercice du libre-arbitre. La pensée est abordée en elle-même et pour elle-même : notons que ce n'est pas la dualité pensée-action qui est mise en avant, mais les dualités internes à la pensée. Par ailleurs, les longs développements du tome I de *La Pensée* (sur l'enracinement cosmique de la pensée humaine) répondent déjà au souci de "renforcer la consistance de la nature"²⁹ afin de répondre aux objections de subjectivisme et d'idéalisme soulevées par *L'Action* de 1893.

La préoccupation ontologique, quant à elle, se situe au centre de la *Trilogie*. Dans *L'Etre et les êtres* et dans *L'Action I*, Blondel déploie une métaphysique qui n'est plus requise subjectivement par les besoins de l'action humaine et conditionnée par l'expansion du vouloir, mais qui est requérante et qui conditionne l'action du sujet. L'ontologie n'est plus alors l'achèvement de la phénoménologie. Elle est initiale. En effet, la lecture de *La Pensée* et de *L'Action II* pourrait laisser croire que l'Absolu émerge de la conscience personnelle, voire du devenir cosmique, alors qu'à l'inverse, il s'agit de montrer que l'élan de la conscience et le mouvement de la nature sont fondés en lui.

Pour autant, ce déplacement n'élimine pas toute recherche phénoménologique. Il y a passage d'un mouvement ascensionnel (du relatif à l'absolu, dans une phénoménologie de la conscience pensante) à une ontologie, et de cette ontologie à une phénoménologie de la volonté. Mais celle-ci n'est plus isolée, comme dans *L'Action* (1893) : elle est située ontologiquement. Ainsi, alors que la thèse de 1893 s'ouvrait sur l'ontologie à partir de la phénoménologie, la reprise de 1937 présente une dialectique de l'agir humain à l'intérieur d'une ontologie qui fait du sujet un être situé dans l'Etre, une cause seconde située par rapport au pur Agir. Comme le souligne encore René VIRGOULAY, venant après *La Pensée*, *L'Etre et les êtres* et *L'Action I*, la reprise de *L'Action* de 1893 n'est plus qu'un "livre partiel" à l'intérieur du "problème total" abordé par la *Trilogie*. Elle ne fait qu'envisager l'action dans sa dimension humaine, "à sa place subordonnée" aux problèmes ontologiques du pur Agir et du statut des causes secondes; elle se limite à analyser les conditions et les implications des actes humains³⁰. Dans cette perspective, la *Trilogie* est structurée par un passage de la phénoménologie de la pensée à l'ontologie (comme étude de l'être et de l'acte), et de

²⁸. Cf. *L'Action de Maurice Blondel -1893- Relecture pour un centenaire*, Beauchesne, Paris, 1992, p. 77.

²⁹. R. VIRGOULAY, *L'Action de Maurice Blondel*, p. 79.

³⁰. Les expressions sont de Blondel (*L'Action*, t. I, p. 304 / 224, Excursus 1); Cf. R. VIRGOULAY, *L'Action de Maurice Blondel*, p. 77.

l'ontologie à la phénoménologie de l'existence humaine³¹. Cette ontologie s'appuie sur la phénoménologie de la conscience que déploie longuement *La Pensée*, ainsi que sur les "explorations ascendantes" de *L'Etre et les êtres* (I^{ère} partie) et de *L'Action I* (I^{ère} partie), que l'on peut considérer comme des descriptions phénoménologiques du langage, des réalités matérielles, des êtres vivants et de l'homme dans l'univers. Ainsi, dans la *Trilogie*, loin de séparer ou d'opposer le monde des phénomènes et l'être, Blondel articule ces deux dimensions du réel dans une même métaphysique du concret. Celle-ci s'appuiera donc sur notre expérience phénoménale (externe et interne) pour chercher les principes et les fins qui gouvernent et orientent les êtres et, finalement, pour revenir vers l'expérience du monde dans cette lumière supérieure.

B. *Itinéraires vers l'infini et regards sur le fini*

De plus, comme nous l'avons noté, *La Pensée* et *L'Action II* sont symétriques : dans l'un et l'autre ouvrage, le mouvement est ascensionnel. *La Pensée* montre comment la conscience, enracinée dans la nature, affirme nécessairement l'absolu; puis cet ouvrage déploie les modalités de l'option et les conséquences éthiques qui découlent de cette reconnaissance inéluctable. Prenant appui sur la cosmologie de *L'Action I*, *L'Action II* suit le même mouvement, en ce qui concerne la volonté du sujet concret agissant.

En revanche, l'ontologie déployée dans *L'Etre et les êtres* et dans *L'Action I* suit un schéma que René VIRGOULAY qualifie de "triangulaire"³². En premier lieu, une recherche ascensionnelle conduit, d'une part, à l'Etre, par la considération de notre idée d'être référée aux êtres du monde et, d'autre part, au pur Agir, par la mise en rapport de notre idée de l'action avec les êtres agissants qui nous sont donnés dans l'expérience. Puis la réflexion s'exerce sur cet Absolu, sous les traits de l'Etre en soi et par soi et du pur Agir, qui est aussi Créateur et Cause première. Enfin, une démarche descendante conduit à s'interroger sur le rattachement du relatif à l'Absolu et sur les conditions de la réalisation d'un être relatif vraiment subsistant et d'une cause seconde véritable.

Ainsi, au centre de *L'Action I*, après avoir réfléchi sur l'idée de pur Agir qu'implique la notion d'action et avant de poser les problèmes de la coexistence de cet Agir pur et des êtres contingents, Blondel résume le sens traditionnel de cette double démarche : "Dès ses origines l'effort spéculatif de la raison a procédé par un double mouvement : une démarche analytique et critique à partir d'une inquiétude née de l'expérience humaine et suscitant une métaphysique ascendante jusqu'au suprême objet susceptible d'apaiser la curiosité et l'angoisse de la recherche intellectuelle; puis, après cette halte reposante en ce que, après PLATON, ARISTOTE et saint AUGUSTIN, DESCARTES avait nommé la « grande et incomparable lumière », une métaphysique descendante s'impose à la fois comme un nouveau problème théorique à résoudre et comme une solution pratique autant que salutaire à décrire et à réaliser dans la mesure du possible"³³.

La démarche ascendante suit donc "ces inévitables tâtonnements de l'*intellectus irrequietus* et du *cor agitatatum*"³⁴, en tenant compte des exigences critiques de l'esprit moderne. Le point de départ est bien une inquiétude née de l'expérience humaine, qu'il s'agisse

³¹. A condition, toutefois, de ne pas durcir les choses, car la philosophie de l'être et de l'acte que Blondel élabore dans *L'Etre et les êtres* et *L'Action I* comporte également des réflexions phénoménologiques, anthropologiques et éthiques.

³². "De *L'Action* à la *Tétralogie* : continuité ou rupture ?", dans (collectif) *Maurice Blondel. Une dramatique de la modernité*, Ed. Universitaires, Paris, 1990, p. 115.

³³. *L'Action*, t. I, p. 160 / 113.

³⁴. *Ibidem*

d'un doute sur la validité de nos connaissances, d'un "sentiment de l'être" qui oscille entre l'évidence et le mystère ou de la réflexion sur notre action qui nous apparaît réelle quoique jamais purement nôtre. La recherche spéculative (métaphysique au sens large du terme) traverse la nature (dans ses dimensions physique, biologique, psychique, incluant l'homme comme "microcosme") ainsi que la culture, pour discerner, à chaque niveau, à la fois une consistance propre, une insuffisance et un élan vers un au-delà du donné. Menée jusque dans ses implications les plus secrètes, cette réflexion critique sur la pensée, l'être et l'action, conduit à concevoir Celui qui est la Pensée parfaite, l'Être en soi et le pur Agir. Démarche qui apaise l'esprit en lui montrant sa capacité de concevoir rationnellement ce à quoi il aspire obscurément. Il ne s'agit pas d'ailleurs d'une pure spéculation. L'accès à la lumière suppose une réceptivité de la conscience : l'affirmation et l'aspiration sont inséparables. Faisant retour sur cette démarche opérée à propos de la pensée, de l'être et de l'action, Blondel écrit : "Nous n'avions pu trouver le sens de notre pensée et de notre être qu'en nous rattachant à la Pensée parfaite et à l'Être absolu; il n'avait même pas suffi de viser à ce sommet; il nous avait fallu passer en quelque sorte par là, malgré le nuage enveloppant la cime, pour revenir à nous en gardant et en employant ce que nous avait appris ce contact avec un ordre transcendant. Plus indispensablement encore, l'étude de l'action nous a entraînés – à travers notre sentiment et notre expérience d'une activité indéniable – vers l'affirmation et l'exploration d'un pur Agir, le seul auquel puisse s'appliquer pleinement la définition essentielle et spécifique de l'action qui est toute action et n'est qu'action, mais qui par là même enferme l'Être en soi : celui qui est toute puissance, toute sagesse et toute charité" ³⁵.

Il y a donc un premier mouvement ascendant qui, par une réflexion progressive à partir de nos expériences et de nos inquiétudes, s'élève vers le principe qui éclaire et apaise. Cette première démarche part de la périphérie et s'avance peu à peu vers le centre de perspective; elle va du multiple donné dans l'expérience vers l'Un qui la fonde. Mais il ne suffit pas seulement de "viser" l'Absolu et de l'affirmer. Il nous faut encore tenter une méditation rationnelle qui conduit à découvrir quelque chose de son mystère. Cette démarche ascendante permet aussi de comprendre quelque chose de l'immense drame de l'univers dans lequel il nous semble que nous sommes ballottés entre deux infinis : le "mouvement général de la nature et de l'esprit" obéit en effet à une "double et constante stimulation", "d'en bas et d'en haut". C'est la première qui se manifeste d'abord, mais il apparaît ensuite qu'ontologiquement ce mouvement ascendant "procède d'une action transcendante, sans laquelle rien n'est possible, ni réel, ni intelligible" ³⁶.

Or, loin d'assouvir l'appétit réaliste de l'esprit, cet *itinerarium mentis et animae ad Deum* ouvre sur des problèmes nouveaux et redoutables : car, alors, quelle est la consistance propre des causes secondes, des êtres contingents et des pensées en devenir à côté de l'Absolu ? Quel est le sens de leur existence, au double sens de donné premier et de réalisation temporelle ? Une démarche métaphysique "descendante" s'impose alors, qui part du centre pour revenir vers la périphérie, qui va de l'Un vers le multiple. Cette métaphysique seconde suit elle-même un double itinéraire. Une voie spéculative (onto-logique) répond aux exigences critiques d'un esprit qui réfléchit méthodiquement sur la coexistence possible du fini et de l'Infini (du point de vue de ce dernier). Puis une voie éthique (onto-génique) réfléchit aux conditions de la réalisation effective de notre destinée d'êtres finis dépendants de l'Être infini et cependant maîtres de nous-mêmes. Il en résulte ensuite un nouveau regard sur les conditions cosmiques, matérielles, biologiques, psychiques et psychologiques de l'existence des esprits doués de liberté et *capax Dei*.

³⁵. *Idem*, p. 208 / 150.

³⁶. *Idem*, p. 428 / 318, Excursus 35.

Mais ces réalités, qui existent en elles-mêmes, prennent sens pour nous selon l'orientation que nous prenons par rapport à l'Absolu. Après une première démarche ascendante, la recherche s'ouvre alors sur une deuxième démarche ascendante. En effet, les réalités secondes étant situées (spéculativement) par rapport à la Cause première, un nouveau problème se pose : comment les êtres libres ont-ils à réaliser leur destinée de causes secondes en parcourant la hiérarchie des êtres ?³⁷ On se trouve ainsi devant une double ascension. Une première "exploration ascendante" nous a fait parcourir les degrés d'êtres pour nous délivrer de l'illusion de croire que chaque degré est un fondement sur lequel on peut s'asseoir et asseoir le suivant. Elle nous fait découvrir qu'au contraire chacun est insuffisant et que le fondement réel de l'agir n'est pas en bas mais en haut. Arrivés à ce point, il nous faut redescendre pour remonter, pour refaire le même itinéraire, mais dans des conditions intellectuelles nouvelles. Car nous pouvons parcourir à nouveau cet itinéraire à travers le monde, afin de mieux apprécier la consistance propre des êtres, dans la lumière de l'option que nous prenons par rapport à l'Absolu³⁸. Aussi la première "ascension", découverte encore toute spéculative de la finalité métaphysique ultime des êtres, conduit à un deuxième moment, lié à la réalisation des causes secondes libres : "Et c'est dans la mesure où cette « *intentio* », cette aspiration reprise par les êtres spirituels ratifie et soutient ce mouvement infus que les causes secondes méritent à proprement parler le nom d'agents libres, de causes véritables et agissantes"³⁹. C'est la seconde démarche ascendante, qui emprunte matériellement la même voie que la première, mais est formellement (subjectivement) différente : il s'agit ici d'une "reprise", par ratification de l'élan naturel infus dans les êtres, lesquels, jusque dans le monde physique et biologique, trouvent ainsi leur réalité d'agent, en leur ordre propre.

De même, dans *L'Être et les êtres*, après s'être élevée à l'Être absolu (en soi et par soi, qui seul répond à notre notion spontanée de l'être), la recherche revient sur les êtres contingents, pour se demander comment ils peuvent être réellement (III^{ème} partie). Il s'agit alors de comprendre comment l'Être absolu est présent aux êtres contingents, pour leur donner consistance, les hiérarchiser et animer ainsi l'univers selon un dynamisme orienté (la "normative" constitutive des êtres). Dans cette perspective nouvelle, il est alors possible de reprendre l'examen des réalités de la nature et de l'homme, selon une deuxième démarche ascensionnelle : ainsi, la matière exprime une dépendance à l'égard de l'Être, et elle est principe à la fois de division et d'union méritoire entre les êtres; la vie est élan vers l'esprit; la personne est aspiration à la participation à Dieu et capacité de se donner librement, dans l'amour, pour recevoir l'être comme un don.

La *Trilogie* s'organise donc non seulement à partir des analyses descriptives de *La Pensée* et de *L'Action II*, mais aussi autour du pôle central des développements ontologiques de *L'Être et les êtres* et de *L'Action I*. Ces derniers comportent toujours un moment spéculatif (une recherche ascensionnelle et théodicée) et un moment à la fois spéculatif et éthique (une

³⁷. Pour tout ce développement, Cf. *Idem*, p. 229-230 / 167.

³⁸. Afin de bien saisir la logique de cette double recherche ascendante, citons le texte dans son intégralité : "*nous avons entrepris une exploration ascendante*, et on pouvait s'imaginer que chaque degré servirait de fondement assez solide pour supporter tout l'édifice jusqu'à son sommet. Mais ce qui serait vrai dans l'ordre imaginaire et physique, où la cime repose sur la base de la montagne, paraît insuffisant là où la vive réalité de l'action se fonde en haut; en sorte que c'est l'impuissance même des degrés inférieurs qui nous a forcés pour ainsi dire à *nous raccrocher, de proche en proche, jusqu'au pur Agir*, afin d'éviter l'effondrement de toute action dans la passivité et dans l'inconscience. Maintenant *nous devons en revanche refaire la même ascension*, mais sous une lumière différente : *redescendre afin de remonter*, en sachant que la solidité des actions secondes est doublement assurée, en bas comme en haut, dans leur Principe et par la Cause finale qui rend compte de toutes les condescendances et de toutes les assomptions progressives" (*Ibidem*; souligné par nous).

³⁹. *L'Action*, t. I, p. 272 / 200.

démarche à la fois descendante et ascendante)⁴⁰. Comment articuler l'une sur l'autre ces deux logiques ? Il nous faut, pour cela, réfléchir aux relations entre les points de vue de la pensée, de l'être et de l'agir.

C. *La circularité ouverte entre la pensée, l'être et l'agir*

En effet, la conclusion de chaque volet de la *Trilogie* marque à la fois l'unité et la complexité du problème métaphysique en manifestant une circularité entre pensée, être et agir. Blondel part du problème de la pensée. Enracinée dans la réalité du cosmos et de l'homme, la pensée n'est pas repliée sur elle-même ou sur ses représentations objectives : pour Blondel, son acte principal est de juger, donc de se référer à une existence réelle. La pensée implique l'être, lequel ne s'absorbe donc pas en elle. Mais connaître, ce n'est pas seulement réfléchir les choses comme dans un miroir : c'est un acte du sujet, et pour nous, êtres pensants en devenir, c'est nous enrichir d'une réalité intentionnelle que nous assimilons en notre intériorité. Le problème de l'action, médiatrice entre pensée et être, est donc aussi impliqué par la pensée. Par ailleurs, une réflexion sur la Pensée absolue conduit aussi à concevoir celle-ci comme un échange unitif, et donc actif, entre l'intelligence et l'intelligible, le connaissant et le connu. Enfin notre pensée, pour être vraiment humaine, ne peut s'accomplir que librement, donc dans une option, ce qui traduit encore la présence de l'agir au sein même de la pensée.

L'être également, implique l'agir, mais aussi la pensée. Car si nous sommes substantiellement avant d'agir, être c'est (pour un être libre) acquérir une existence véritable à partir d'une existence contingente et par une option radicale, qui conduit soit à un plus-être, soit à une dislocation de notre être spirituel (aspirant à l'infini et s'enfermant lui-même dans sa finitude). L'ontologie n'est pas seulement essentielle et statique. Pour Blondel elle vise à montrer "les connexions naturelles" entre l'Être et les êtres qui ont à agir pour participer à l'Être : "Ils ne sont pas leur être. Ils ne sont dans leur être, *in esse*, qu'en développant leurs virtualités *in agere* et on les dénaturerait en leur retirant leur propre action"⁴¹. Le problème de l'être, pour Blondel, c'est donc avant tout celui de la réalisation de notre être et de la finalité des êtres auxquels nous nous relions. L'ontologie est une ontogénie. De plus, si la présence d'une "pensée cosmique" (qui ne se pense pas) est la condition universelle de l'intelligibilité, et si l'Être absolu est "Pensée de la Pensée", il faut alors souligner qu'entre pensée et être il y a "distinction véritable dans une unité réelle"⁴².

Ainsi, souligne Blondel, le problème de la pensée conduit à celui de l'être et de l'agir, et celui de l'être à celui de l'agir : "Toute l'étude de *la Pensée* et de *l'Être* aboutit au problème de *l'Action*, du salut ou de la perte; (...) toutes les ressources de l'être et du penser doivent finalement concourir à l'action, s'achever ou se ruiner en elle et par elle"⁴³. L'étude de l'action revêt ici trois dimensions⁴⁴ : elle est d'abord une recherche spéculative qui s'efforce de définir l'agir en son essence; elle est ensuite une recherche théorique fondée dans la pratique qui conduit à une "science de la pratique", en dégagant les vérités issues de l'action effective; elle est enfin une "philosophie pratiquante" qui conduit à la vérification des vérités énoncées par un engagement sincère de soi-même en pleine fidélité à la lumière possédée.

⁴⁰. Ici encore, il ne faudrait pas durcir cette schématisation car, comme nous l'avons déjà souligné, pour Blondel, la recherche métaphysique n'est jamais purement spéculative mais suppose toujours un désir d'aller à la vérité "de toute son âme".

⁴¹. *L'Action*, t. II, p. 395.

⁴². *La Pensée*, t. II, p. 383 / 280.

⁴³. *L'Action*, t. I, p. 27 / 14.

⁴⁴. Cf. *Idem*, p. 290-291 / 213. Ces citations sont tirées de la "Conclusion requérante" de *L'Action* I, qui ouvre sur *L'Action* II.

L'étude de l'agir va plus loin que celles de la pensée et de l'être. Pourquoi ? Parce que l'agir met en œuvre toutes les puissances de l'être et de la pensée, et parce que l'action transcende les déterminations : "l'action, écrit Blondel, ne se réduit pas à l'idée que nous pouvons nous en faire; elle est pour nous, êtres en devenir, non seulement une suite, mais une initiative, un point de convergence, un centre d'efférence et d'afférence, un lieu ou mieux encore un lien où s'unissent ce que nulle analyse discursive ne peut épuiser ou suppléer"⁴⁵. C'est pourquoi l'action humaine, synthèse de pensée et d'être, est à la fois le terme et le point de départ d'une recherche de la vérité et de l'être. La philosophie ne peut en faire l'économie sans mutilation de la réalité concrète : "Démarche conforme à l'ordre commun de la pensée et de la vie pour la plupart des hommes qui n'ont point à spéculer sur l'action pour agir avec connaissance et responsabilité"⁴⁶. Ainsi, conclut Blondel, l'action "sert en quelque façon de charnière à toute l'entreprise d'une philosophie intégrale"⁴⁷ : elle seule conduit à faire se rejoindre la science et la sagesse, la théorie et la pratique. Elle réalise ce que la pensée nous fait voir de l'être, de la norme interne et transcendante.

Pour les êtres libres, l'action conduit à l'être au sens le plus fort : "A travers les réalités contingentes ils enferment déjà, ils réalisent une ontogénie, c'est-à-dire une destinée qui appartient à un ordre spirituel et vraiment substantiel"⁴⁸. Aussi peut-on partir de la réflexion sur la pratique humaine inévitable pour aboutir à la métaphysique de l'agir, de l'être et de la pensée. En effet, écrit Blondel dans l'Avertissement qui ouvre la reprise de *L'Action* de 1893, "il s'agit de l'itinéraire à suivre aussi bien par les plus simples que par les plus habiles pourvu qu'ils cherchent la rectitude d'intention dans tous les dédales que peut offrir l'existence humaine au milieu des idées courantes et des passions qui s'entrecroisent"⁴⁹. En suivant pas à pas la lumière qui jaillit de la réflexion sur l'action humaine effective, on peut en effet voir comment le problème de la destinée humaine, ainsi posé de façon directe et concrète, conduit à une réflexion sur la pensée, l'être et l'agir. Mais nous avons vu aussi que chacune de ces trois questions aboutit au problème de l'action effective : c'est pourquoi l'anthropologie philosophique et l'éthique tiennent une place centrale dans la *Trilogie*. Nous pouvons alors comprendre comment les conclusions de chaque volet de la *Trilogie* soulignent qu'il y a, en un sens "pleinement réaliste", "union fonctionnelle et causalité réciproque" entre pensée, être et agir. On peut donc entrer dans la recherche philosophique par l'une ou l'autre de ces portes, "pour retrouver les autres, sans les confondre pour cela et sans méconnaître leur rôle spécifique ni leur priorité alternative"⁵⁰. Ces trois dimensions de la réalité sont donc à la fois organiquement reliées et irréductibles.

C'est donc sur une antinomie que s'achève notre approche de la *Trilogie*. En essayant d'en préciser la structure d'ensemble, qu'avons-nous découvert en définitive ? La métaphysique de la *Trilogie* se déploie sur plusieurs registres qui se mêlent, sans qu'il soit possible de privilégier l'un plutôt que l'autre. En elle, descriptions phénoménologiques et investigations ontologiques sont liées. De plus, cette métaphysique nous propose un itinéraire partant du contingent pour nous élever vers le nécessaire, mais elle nous présente aussi des recherches portant sur l'Absolu et sur la consistance du fini dans la perspective de l'infini. Enfin, entre les trois voies – de la pensée, de l'être et de l'agir – il y a à la fois autonomie de

⁴⁵. *Ibidem*

⁴⁶. *Ibidem*

⁴⁷. *Idem*, p. 27 / 14.

⁴⁸. *L'Action*, t. II, p. 396.

⁴⁹. *Idem*, p. 12.

⁵⁰. *L'Action*, t. I, p. 27 / 14. Cf. *L'Action*, t. II, p. 393-399 (conclusion de la *Trilogie*).

chacune et solidarité ordonnée. Pouvons-nous réduire cette complexité à un unique schéma d'ensemble linéaire ? Il ne semble pas. Et pourtant cette œuvre est bien systématique et puissamment organisée. Ce paradoxe manifeste que la cohérence interne de la *Trilogie* n'est pas celle d'un cadre purement formel mais d'une logique vivante qui épouse la richesse et le dynamisme du concret. Ne pas pouvoir ramener le réel à une vision unifiée et achevée : c'est un trait essentiel de la *Trilogie* blondélienne et c'est en cela qu'elle nous apparaît comme une métaphysique du concret. Blondel nous rappelle en effet qu'entre ces éléments divers la communication est permanente et jamais close : la circularité est ouverte sur une autre dimension que déploie *La Philosophie et l'Esprit Chrétien*.

La *Trilogie* commence donc à réaliser le vœu émis par Blondel dans *L'itinéraire philosophique* : "Ce que nous devons viser et atteindre, c'est une science du concret où communié le singulier et l'universel dans la pensée et dans l'action"⁵¹. Mais cette réalisation reste irrémédiablement inachevée, tant il est vrai que tout se noue seulement dans le Christ, le Dieu homme, véritable universel concret, "seul auteur" et "vrai consommateur de toute réalité concrète"⁵².

⁵¹. *L'itinéraire philosophique de Maurice Blondel*, Aubier, Paris, 1966, p. 42.

⁵². *L'Action* (1893), p. 465. Sur "l'énigme d'une constante fonction médiatrice" et le Christ Médiateur universel, voir *La Philosophie et l'Esprit Chrétien*, t. I, p. 81-103; Excursus 11 à 14, p. 268-295.

N.B. : à mettre quelque part dans l'introduction générale du volume :

Le titre de *Tétralogie* regroupe :

1. La *Trilogie* : *La Pensée*, t. I, Alcan, Paris, 1934 (seconde édition, revue et corrigée par Blondel en 1948, P.U.F., Paris); t. II, Alcan, 1934 (*idem*, 1954, P.U.F.); *L'Etre et les êtres*, Alcan, 1935 (l'édition de 1963, P.U.F., suit la même pagination mais le texte est fautif); *L'Action* t. I, Alcan, 1936 (seconde édition revue et corrigée par Blondel en 1949, P.U.F.); t. II, Alcan, 1937 (l'édition de 1963, P.U.F., suit la même pagination).

2. Les volumes sur *La Philosophie et l'Esprit Chrétien* : t. I, P.U.F., 1944; t. II, P.U.F., 1946; le t. III était en chantier à la mort de Maurice Blondel en 1949.